

2. Условия проведения

2.1. Для участия в отборочном этапе до **31 октября 2025 г.** необходимо:

- зарегистрироваться по ссылке: <https://forms.yandex.ru/cloud/68085a485056902e4392b296/>
- отправить на почту (kemogp@mail.ru) конкурсный материал (видео*) в формате avi, mp4, mpeg, подписанный фамилией участника, с указанием аббревиатуры учреждения (например: Иванова, (СОШ 10); Петров, (Гим 1).

принимаются видеотрекеры обзорной или тематической экскурсии по музею образовательного учреждения, либо населённому пункту. Тематика экскурсии может быть произвольной. Экскурсию должен проводить один человек – участник конкурса. Каждый участник имеет право предоставить на конкурс не более одного сюжета. Продолжительность сюжета от **3 до 5 минут. Монтаж, голос или музыка за кадром, различные звуковые или графические спецэффекты не допускаются. В случае наличия монтажа и эффектов, жюри исключает экскурсовода из числа участников конкурса. Не допускается проведение экскурсии, где основным объектом показа являются слайды.*

2.2. Заявки и видеотрекеры, поступившие после установленного срока, не принимаются.

2.3. Жюри оценивает видео согласно установленным критериям (см. Приложение 1).

2.4. Количество финалистов определяется членами жюри, исходя из общего количества участников в каждой возрастной номинации.

2.5. Программа финала конкурса будет опубликована в официальной группе социальной сети «ВКонтакте» муниципального проекта «Школьный музейный туризм» (<https://vk.com/smtkem>) не позднее **1 декабря 2025 г.**

2.6. Участники конкурса, набравшие наибольшее количество баллов в отборочном этапе, становятся **участниками финала** (см. Приложение 2), который состоит из следующих этапов:

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время на подготовку этапа	Время на очную защиту
1.	Тест	Каждый участник получает тест, состоящий из 20 вопросов, включающих в себя вопросы с вариантами ответов и открытые вопросы. Тематика вопросов: история Кузбасса; экскурсионные приёмы показа и рассказа; экспозиционно-выставочная деятельность. Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла.	15 мин	-
2.	Мини-экскурсия	Участник готовит и проводит экскурсию по экспонатам, которые предоставляют организаторы конкурса. Тематика экспонатов	20 мин	до 5 минут

		указывается в программе. Участник выбирает 3-5 экспонатов из общего количества и по ним проводит экскурсию перед группой экскурсантов (2-4 человека) из числа финалистов. Жюри оценивает качество проведения экскурсии согласно установленным критериям (см. Приложение 3). Участникам можно пользоваться Интернетом при подготовке экскурсии.		
3.	Экскурсия по маршруту	Каждый участник вытягивает карточку, на которой обозначена точки начала и окончания экскурсии. Задача участника: подготовить экскурсию по объектам, которые представлены на этом маршруте, и рассказать её перед членами жюри. Количество используемых объектов каждый участник выбирает самостоятельно. Участники могут пользоваться Интернетом при подготовке экскурсии. Жюри конкурса оценивает участников согласно установленным критериям (см. Приложение 4).	20 мин	до 3 мин
4.	Экскурсия по достопримечательностям	Каждый участник, согласно жребию, вытягивает карточку, на которой представлено три объекта историко-культурного наследия г. Кемерово. Задача участника: провести экскурсию по представленным на карточке объектам. Участникам разрешается пользоваться Интернетом при подготовке экскурсии. Жюри конкурса оценивает участников согласно установленным критериям (см. Приложение 5).	15 мин	до 3 мин
5.	Технологическая карта экскурсии	Каждый участник вытягивает, согласно жребию, карточку, на которой обозначены точки начала и окончания экскурсии. Участникам выдаётся бланк, на котором в табличной форме указаны наименования технологической карты экскурсии, которые каждый участник должен заполнить: тема, цель и задачи экскурсии, оптимальный вариант маршрута, продолжительность экскурсии, объекты показа, остановки, указания по организации экскурсии, приёмы	20 мин	до 3 мин

		показа и рассказа, используемые при проведении экскурсии. Участникам не разрешается пользоваться Интернетом при выполнении задания. Во время защиты технологической карты участник может пользоваться бланком, который использовался для её подготовки. Жюри конкурса оценивает участников согласно установленным критериям (см. Приложение 6).		
6.	«Домашняя» экскурсия	Очная экскурсия по видео, презентации или фотографиям музейных предметов, стендов и других объектов показа, которые участники приносят с собой для проведения экскурсии. Допускается использование подлинных материалов. Экскурсовод обязательно должен составить группу экскурсантов (из числа финалистов в количестве 3-5 человек), для которых он проводит экскурсию по той тематике, что была указана в заявке. Если экскурсия проводится по презентации, на слайдах не допускается размещение текстового сопровождения или комментариев. Жюри конкурса оценивает участников согласно установленным критериям (см. Приложение 7).	-	до 6 минут

3. Порядок определения победителей и призёров

- 3.1. Место участника в конкурсе определяется суммарным количеством баллов, полученных им в финале по итогам всех этапов. В случае равенства баллов приоритет отдаётся участнику, набравшему наибольшее количество баллов за этап «домашняя экскурсия».
- 3.2. Победителем конкурса считается участник, набравший наибольшее количество баллов. Участники, занявшие 2-е и 3-е места, считаются лауреатами конкурса и награждаются дипломами 2 и 3 степеней соответственно. Участники, занявшие места с 4-го по 6-е, считаются дипломантами конкурса. Система определения победителя и призёров следующая:
 - Диплом лауреата 1 степени – победитель конкурса;
 - Диплом лауреата 2 степени – победитель конкурса;
 - Диплом лауреата 3 степени – победитель конкурса;
 - 4-6-ые места – дипломанты конкурса
- 3.3. Все участники конкурса награждаются сертификатами. Победители и лауреаты конкурса награждаются дипломами Управления образования

администрации г. Кемерово. Участники конкурса в возрасте от 12 до 17 лет, показавшие лучшие результаты, рекомендуются на областной конкурс «Юный экскурсовод Кузбасса».

4. Контактные данные и адрес оргкомитета

г. Кемерово, ул. Мичурина, 19, МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной», отдел гражданско-патриотического воспитания, каб. № 26.

Официальный сайт МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной»: www.kemcdod.ru

E-mail: kemogpv@mail.ru

тел.: 8 (3842) 58-12-86

Координаторы конкурса:

- **Леонов Евгений Евгеньевич**, заведующий отделом гражданско-патриотического воспитания детей и подростков.
- **Ремкус Наталья Андреевна**, педагог дополнительного образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценки видеосюжетов на отборочном этапе

№ п/п	Критерии	Чек-лист с описанием баллов	Максимальный балл
1.	<i>Содержание экскурсии</i>	<p>3 – экскурсия построена на основе малоизвестных фактов, экскурсионный текст содержит сложный материал, который экскурсовод интересно и доступно преподносит</p> <p>2 – экскурсия построена интересно, но на основе всем известных фактов и общедоступных ресурсов</p> <p>1 – экскурсия не раскрывает тему, материал взят на основе опубликованных в сети Интернет сведений без глубокой проработки</p>	3
2.	<i>Актуальность и оригинальность экскурсии</i>	<p>3 – тематика экскурсии интересна и оригинально, даже несмотря на простоту и частоту использования, в качестве объектов показа взяты необычные экспонаты или места, заметна проработка и авторство экскурсионного текста участника конкурса</p> <p>2 – тематика экскурсии интересна, но не включает оригинальных фактов или глубокую проработку раскрытия темы</p> <p>1 – тематика экскурсии максимально проста и часто используется в качестве экскурсионного материала, не представляя собой ничего нового</p>	3
3.	<i>Качество проведения экскурсии</i>	<p>5 – отличное проведение экскурсии: экскурсовод не ошибается, свободно владеет темой и экскурсионным текстом</p> <p>4 – хорошее проведение экскурсии: экскурсовод допускает незначительные ошибки и оговорки, немного сбивается по тексту</p> <p>3 – удовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод совершает ошибки, оговаривается, допускает паузы по тексту</p> <p>2 – неудовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много ошибается, плохо владеет материалом, плохо знает тему</p> <p>1 – плохое проведение экскурсии: множество ошибок экскурсовода, экскурсия которого оставляет плохое впечатление, чтение текст</p>	5
4.	<i>Сочетание показа и рассказа в экскурсии</i>	<p>4 – экскурсовод хорошо сочетает показ и рассказ в соотношении использованного</p>	4

		<p>количества объектов показа, раскрывая одинаково много сведений по каждому из них</p> <p>3 – экскурсовод неравномерно распределяет рассказ на основе выбранного количества объектов показа, рассказ преобладает над показом при раскрытии информации по некоторым объектам показа</p> <p>2 – в экскурсии значительно преобладает рассказ над показом</p> <p>1 – в экскурсии значительно преобладает показ над рассказом</p>	
5.	Техника ведения экскурсии	<p>2 – экскурсовод грамотно выстраивает экскурсионный маршрут, показывает на объекты без ошибок, движется без нарушения техники безопасности</p> <p>1 – экскурсовод допускает ошибки по время построения маршрута, показа объектов, совершает ошибки в технике безопасности</p>	2
6.	Экскурсионные приёмы показа и рассказа	<p>5 – экскурсовод использует минимум 5-6 приёмов показа и рассказа, большинство из которых сложные, но использованы оправдано, за счёт чего экскурсия смотрится интересно</p> <p>4 – экскурсовод использует 3-4 приёма показа и рассказа, большинство из которых простые в использовании и применении, экскурсия смотрится интересно</p> <p>3 – экскурсовод использует 1-2 приёма простых приёма рассказа и показа</p> <p>2 – экскурсовод использует только 1-2 приёма рассказа</p> <p>1 – экскурсовод не использует приёмы показа и рассказа, или же их применение чрезмерно/не оправданно</p>	5
7.	Культура речи экскурсовода	<p>2 – речь экскурсовода грамотна, отсутствуют ошибки и слова-паразиты</p> <p>1 – в речи экскурсовода заметны ошибки и слышны слова-паразиты</p>	2
8.	Соблюдение регламента	<p>1 – экскурсия не менее 3 минут и не более 5 минут</p> <p>0 – экскурсия менее 3 минут или более 5 минут</p>	1
Итого			25

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Максимальное количество баллов на каждом этапе финала

Тест	Мини-экскурсия	Экскурсия по маршруту	Экскурсия по достопримечательностям	Технологическая карта экскурсии	«Домашняя» экскурсия	Максимальное кол-во баллов в финале
10 баллов	20 баллов	15 баллов	15 баллов	15 баллов	30 баллов	105 баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Критерии оценки мини-экскурсий

№ п/п	Критерии	Чек-лист с описанием баллов	Максимальный балл
1.	<i>Содержание экскурсии</i>	<p>3 – экскурсия построена на основе малоизвестных фактов, экскурсионный текст содержит сложный материал, который экскурсовод интересно и доступно преподносит</p> <p>2 – экскурсия построена на основе интересных, но известных фактов на основе общедоступных ресурсов</p> <p>1 – экскурсия не раскрывает тему, материал взят на основе опубликованных в сети Интернет сведений без глубокой проработки, экскурсовод пользуется текстовыми подсказками</p>	3
2.	<i>Оригинальность экскурсии</i>	<p>2 – экскурсовод использует оригинальную тему или необычно её рассказывает, или же нестандартно сочетает разные экспонаты, объединив их необычной темой</p> <p>1 – экскурсовод использует простую тему, экспонаты используются самые обычные для её раскрытия</p>	2
3.	<i>Качество проведения экскурсии</i>	<p>5 – отличное проведение экскурсии: экскурсовод не ошибается, свободно владеет темой и экскурсионным текстом</p> <p>4 – хорошее проведение экскурсии: экскурсовод допускает незначительные ошибки и оговорки, немного сбивается по тексту</p> <p>3 – удовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много сбивается, совершает существенные ошибки, оговаривается, допускает паузы по тексту</p> <p>2 – неудовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много ошибается, плохо владеет материалом, плохо знает тему</p> <p>1 – плохое проведение экскурсии:</p>	5

		<i>множество ошибок экскурсовода, экскурсия которого оставляет плохое впечатление, чтение текста</i>	
4.	<i>Сочетание показа и рассказа в экскурсии</i>	<i>2 – экскурсовод хорошо сочетает показ и рассказ в соотношении использованного количества объектов показа, раскрывая одинаково много сведений по каждому из них 1 – в экскурсии значительно преобладает показ над рассказом или рассказ над показом</i>	2
5.	<i>Техника ведения экскурсии</i>	<i>2 – экскурсовод грамотно выстраивает экскурсионный маршрут, показывает на объекты без ошибок, движется без нарушения техники безопасности 1 – экскурсовод допускает ошибки по время построения маршрута, показа объектов, совершает ошибки в технике безопасности</i>	2
6.	<i>Экскурсионные приёмы показа и рассказа</i>	<i>3 – экскурсовод использует минимум 3-4 приёма показа и рассказа, большинство из которых сложны, но использованы оправдано, за счёт чего экскурсия смотрится интересно 2 – экскурсовод использует только 1-2 приёма рассказа и показа 1 – экскурсовод не использует приёмы показа и рассказа, или же их применение чрезмерно/не оправданно</i>	3
7.	<i>Культура речи экскурсовода</i>	<i>2 – речь экскурсовода грамотна, отсутствуют ошибки и слова-паразиты 1 – в речи экскурсовода заметны ошибки и слышны слова-паразиты</i>	2
8.	<i>Соблюдение регламента</i>	<i>1 – экскурсия не менее 3 минут и не более 5 минут 0 – экскурсия менее 3 минут или более 5 минут</i>	1
Итого			20

Критерии оценки экскурсии по маршруту

№ п/п	Критерии	Чек-лист с описанием баллов	Максимальный балл
1.	Содержание экскурсии	2 – экскурсия построена на основе интересных фактов, экскурсионный текст содержит сложный материал, по каждому объекту даётся хорошее пояснение 1 – экскурсия содержит поверхностный рассказ об объектах, представленных на маршруте, не раскрываются даже основные сведения о достопримечательностях, показ преобладает над рассказом	2
2.	Логичность выбранных объектов на маршруте	2 – объекты выбраны обосновано, экскурсовод определил тему свой экскурсии 1 – объекты выбраны сомнительно, либо же экскурсовод забыл какие-либо значимые объекты на маршруте, не определена тема маршрута	2
3.	Качество проведения экскурсии	2 – отличное проведение экскурсии: экскурсовод не ошибается, свободно владеет темой 1 – удовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много сбивается, совершает много ошибок, оговаривается, допускает паузы по тексту, плохо владеет материалом	2
4.	Сочетание показа и рассказа в экскурсии	2 – экскурсовод хорошо сочетает показ и рассказ в соотношении использованного количества объектов показа, раскрывая одинаково много сведений по каждому из них 1 – экскурсовод неравномерно распределяет рассказ на основе выбранного количества объектов показа, рассказ преобладает над показом или показ над рассказом	2
5.	Техника ведения экскурсии	2 – экскурсовод грамотно выстраивает экскурсионный маршрут, показывает на объекты без ошибок, двигается без нарушения техники безопасности и правил дорожного движения 1 – экскурсовод допускает ошибки во время построения маршрута и при показе объектов, совершает ошибки техники безопасности, нарушает правила дорожного движения	2
6.	Экскурсионные приёмы показа и рассказа	2 – экскурсовод использует минимум 2-3 приёма показа и рассказа 1 – экскурсовод не использует приёмы показа и рассказа, или же их применение чрезмерно/не оправданно	2
7.	Культура речи	2 – речь экскурсовода грамотна,	2

	<i>экскурсовода</i>	<i>отсутствуют ошибки и слова-паразиты</i> <i>1 – в речи экскурсовода заметны ошибки и слышны слова-паразиты</i>	
8.	<i>Соблюдение регламента</i>	<i>1 – экскурсия не более 3 минут</i> <i>0 – экскурсия более 3 минут</i>	1
Итого			15

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Критерии оценки экскурсии по достопримечательностям

№ п/п	Критерии	Чек-лист с описанием баллов	Максимальный балл
1.	<i>Содержание экскурсии</i>	<i>3 – экскурсия построена на основе малоизвестных фактов, экскурсионный текст содержит сложный материал, который экскурсовод интересно и доступно преподносит</i> <i>2 – экскурсия построена на основе интересных, но известных фактов на основе общедоступных ресурсов</i> <i>1 – экскурсия не раскрывает тему, материал взят на основе опубликованных в сети Интернет сведений без глубокой проработки, экскурсовод пользуется текстовыми подсказками</i>	3
2.	<i>Качество проведения экскурсии</i>	<i>3 – отличное проведение экскурсии: экскурсовод не ошибается, свободно владеет темой и экскурсионным текстом</i> <i>2 – удовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод иногда сбивается, совершает 1-2 ошибки, оговаривается, допускает паузы по тексту</i> <i>1 – неудовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много ошибается, плохо владеет материалов, плохо знает тему</i>	3
3.	<i>Сочетание показа и рассказа в экскурсии</i>	<i>2 – экскурсовод хорошо сочетает показ и рассказ в соотношении использованного количества объектов показа, раскрывая одинаково много сведений по каждому из них</i> <i>1 – экскурсовод неравномерно распределяет рассказ на основе выбранного количества объектов показа, рассказ преобладает над показом или показ над рассказом</i>	2
4.	<i>Техника ведения экскурсии</i>	<i>2 – экскурсовод грамотно показывает на объекты без ошибок, двигается без нарушения техники безопасности</i> <i>1 – экскурсовод допускает ошибки при показе объектов, совершает ошибки техники безопасности</i>	2

5.	Экскурсионные приёмы показа и рассказа	2 – экскурсовод использует минимум 2-3 приёма показа и рассказа 1 – экскурсовод не использует приёмы показа и рассказа, или же их применение чрезмерно/не оправданно	2
6.	Культура речи экскурсовода	2 – речь экскурсовода грамотна, отсутствуют ошибки и слова-паразиты 1 – в речи экскурсовода заметны ошибки и слышны слова-паразиты	2
7.	Соблюдение регламента	1 – экскурсия не более 3 минут 0 – экскурсия более 3 минут	1
Итого			15

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Критерии оценки технологической карты экскурсии

№ п/п	Критерии	Чек-лист с описанием баллов	Максимальный балл
1.	Тема, цель и задачи экскурсии	2 – экскурсовод выбрал интересную и логичную тему, корректно сформулировал цель и задачи 1 – экскурсовод допустил ошибки в определении темы, цель и задачи сформулированы некорректно	2
2.	Оптимальный вариант маршрута	2 – экскурсовод выбирает оптимальный маршрут на указанном отрезке 1 – определённый экскурсоводом маршрут вызывает вопросы	2
3.	Продолжительность экскурсии	2 – экскурсовод правильно определяет продолжительность своей экскурсии 1 – экскурсовод допускает ошибки в определении хронометража своей экскурсии	2
4.	Объекты показа	3 – экскурсовод называет все объекты на маршруте 2 – экскурсовод называет большинство объектов на маршруте или же забывает 1-2 не значимых по теме объекта 1 – экскурсовод забывает назвать 3-4 значимых объекта на своём маршруте, или же забывает назвать большинство объектов	3
5.	Остановки	2 – экскурсовод логично определил остановки, хорошо	2

		<i>объяснив свой выбор</i> <i>1 – остановки определены сомнительно</i>	
6.	<i>Указания по организации экскурсии</i>	<i>2 – указания логичны и понятны</i> <i>1 – указания сомнительны или непонятны</i>	2
7.	<i>Экскурсионные приёмы показа и рассказа</i>	<i>2 – экскурсовод корректно назвал экскурсионные приёмы показа и рассказа, их количество обосновано</i> <i>1 – экскурсовод назвал слишком мало приёмов показа и рассказа, допустил ошибки в их формулировках</i>	2
Итого			15

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Критерии оценки «домашней» экскурсии

№ п/п	Критерии	Чек-лист с описанием баллов	Максимальный балл
1.	<i>Содержание экскурсии</i>	<i>3 – экскурсия построена на основе малоизвестных фактов, экскурсионный текст содержит сложный материал, который экскурсовод интересно и доступно преподносит</i> <i>2 – экскурсия построена на основе интересных, но известных фактов на основе общедоступных ресурсов</i> <i>1 – экскурсия не раскрывает тему, материал взят на основе опубликованных в сети Интернет сведений без глубокой проработки</i>	3
2.	<i>Актуальность и оригинальность экскурсии</i>	<i>3 – тематика экскурсии интересна и оригинальна, даже несмотря на простоту и частоту использования, в качестве объектов показа взяты необычные экспонаты или места, заметна проработка и авторство экскурсионного текста участников конкурса</i> <i>2 – тематика экскурсии интересна, но не включает оригинальных фактов или глубокую проработку раскрытия темы</i> <i>1 – тематика экскурсии максимально проста и часто используется в качестве экскурсионного материала, заметно отсутствие проработки текста экскурсоводом</i>	3
3.	<i>Качество проведения экскурсии</i>	<i>5 – отличное проведение экскурсии: экскурсовод не ошибается, свободно владеет темой и экскурсионным текстом, хорошо взаимодействует с экскурсантами</i> <i>4 – хорошее проведение экскурсии: экскурсовод допускает незначительные ошибки и оговорки</i>	5

		<p>3 – удовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много сбивается, оговаривается, допускает паузы по тексту, плохо владеет материалом</p> <p>2 – неудовлетворительное проведение экскурсии: экскурсовод много ошибается, плохо владеет материалом, совершает серьезные ошибки, плохо знает тему, не умеет взаимодействовать с экскурсантами</p> <p>1 – плохое проведение экскурсии: множество ошибок экскурсовода, экскурсия которого оставляет плохое впечатление, чтение текста</p>	
4.	Сочетание показа и рассказа в экскурсии	<p>4 – экскурсовод хорошо сочетает показ и рассказ в соотношении использованного количества объектов показа, раскрывая одинаково много сведений по каждому из них</p> <p>3 – экскурсовод неравномерно распределяет рассказ на основе выбранного количества объектов показа, рассказ преобладает над показом при раскрытии информации по некоторым объектам показа</p> <p>2 – в экскурсии значительно преобладает рассказ над показом</p> <p>1 – в экскурсии значительно преобладает показ над рассказом</p>	4
5.	Техника ведения экскурсии	<p>2 – экскурсовод грамотно выстраивает экскурсионный маршрут, показывает на объекты без ошибок, двигается без нарушения техники безопасности</p> <p>1 – экскурсовод допускает ошибки по время построения маршрута, показа объектов, совершает ошибки техники безопасности</p>	2
6.	Экскурсионные приёмы показа и рассказа	<p>5 – экскурсовод использует минимум 5-6 приёмов показа и рассказа, большинство из которых сложны, но использованы оправдано, за счёт чего экскурсия смотрится интересно</p> <p>4 – экскурсовод использует 3-4 приёма показа и рассказа, большинство из которых простые в использовании и применении, экскурсия смотрится интересно</p> <p>3 – экскурсовод использует 1-2 простых приёма рассказа и показа</p> <p>2 – экскурсовод использует только 1-2 приёма рассказа</p> <p>1 – экскурсовод не использует приёмы показа и рассказа, или же их применение чрезмерно/ не оправданно</p>	5
7.	Культура речи экскурсовода	<p>2 – речь экскурсовода грамотна, отсутствуют ошибки и слова-паразиты</p> <p>1 – в речи экскурсовода заметны ошибки и слышны слова-паразиты</p>	2
8.	Соблюдение	<p>1 – экскурсия не более 6 минут</p>	2

	<i>регламента</i>	<i>0 – экскурсия более 6 минут</i>	
9.	<i>Ответы на вопросы</i>	<i>4 – экскурсовод чётко и уверенно отвечает на все вопросы, заметно хорошее владение материалом, все ответы корректны и формулируются развёрнуто</i> <i>3 – экскурсовод отвечает на все вопросы, но ответы короткие или даются неуверенно</i> <i>2 – экскурсовод даёт односложные ответы или сбивается при их формулировке</i> <i>1 – экскурсовод даёт неполные ответы, сбивается, заметно слабое владение темой</i>	4
Итого			30