

Управление образования администрации г. Кемерово Муниципальное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования «Научно-методический центр»

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ

ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ**

ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Материалы региональной научно-практической конференции

(г. Кемерово, апрель 2010 года)

Кемерово 2010

Нестандартная форма проведения педагогического совета: научно-практическая конференция

Л. А. Князева, заведующая методическим отделом, *Н. Н. Колесникова*, методист МОУ ДОД «Центр дополнительного образования детей им. В. Волошиной», г. Кемерово

Педагогический совет, как известно, является постоянно действующим главным органом управления образовательным учреждением, его воспитательно-образовательным процессом. Традиционная форма педсовета с докладом и содокладчиками имеет, как минимум, один недостаток - это низкая активность педагогов. Но если выбрать актуальную тему и форму ее обсуждения с привлечением всего педагогического коллектива, этого недостатка можно избежать. В поиске таких форм мы в нашем Центре дополнительного образования детей им. В. Волошиной г. Кемерово (далее именуемый Центр) уже опробовали педсоветы - «круглые столы», «вертушку» интересных дел из опыта работы, педагогический фестиваль и вот теперь научно-практическую конференцию, конечно же, с приглашением наших научных руководителей из КРИПКиПРО, Научно-методического центра, Кемеровского государственного университета и других.

Итак, педсовет в форме научно-практической конференции.

1 этап - этап разработки осуществляется методическим отделом. Определена была тема: «Развитие профессионально-педагогической компетентности в условиях дополнительного образования детей» и форма: научно-практическая конференция. Основная тема делится на подтемы, которые разрабатываются вместе с администрацией, заведующими отделов, методистами и комплектуются в секции по признаку причастности, компетентности, опыта в данной области каждого педагога. Был выпущен «Информационный лист» по подготовке к педагогическому совету, где напоминалась проблема, над которой работает Центр: развитие творческой и социальной одаренности обучающихся; единая методическая тема Центра: личностно ориентированные подходы в воспитательно-образовательном процессе как основа развития одаренности каждого обучающегося. Подтемы педсовета позволили сформировать 9-ть секций:

1. Детское объединение как средство социализации личности воспитанника.
2. Управление развитием индивидуальности одаренного обучающегося в учреждении дополнительного образования.
3. Личностная траектория педагога дополнительного образования.
4. Создание ситуации успеха для каждого обучающегося.
5. Взаимодействия педагога дополнительного образования и обучающихся согласно требованиям к современному учебному занятию.
6. Активные формы и методы обучения в практике современного педагога дополнительного образования.
7. Актуальные (т. е. используемые) элементы личностно ориентированного обучения. Их техника.
8. Особенность учебно-методического комплекса в личностно ориентированном пространстве образования.
9. Культура педагогического труда. Как вы ее понимаете?

2 этап - этап подготовки. Создание рабочих групп (секций, до 7 человек в каждой). Группа совместно с ее руководителем изучает состояние проблемы на своем уровне, им оказывает помощь орггруппа педсовета: администрация, руководители методических объединений, методический отдел и кабинет.

Руководители секций согласуют с педагогами темы по самообразованию с общеметодической темой Центра и темой педсовета; систематизируют материал и определяют его методическую ценность (в том числе, доступность для использования коллегами, разрабатывают памятки - по итогам данного педсовета их разработано 7, составляют рекомендации).

Каждый педагог готовит тезисы выступления (их необходимо сдать как материал педсовета для протокола), желательна наглядность (иллюстрации, фото, графики, диаграммы и т. п.) и диск с презентацией своего выступления на научно-практической конференции для выпуска сборника материалов данного педсовета в двух вариантах: бумажном и электронном.

Руководители групп (секций) совместно с орггруппой педсовета оказывают помощь педагогам в систематизации материала по выбранной теме; разрабатывают рабочие памятки-задания; готовят оформление педагогического совета, в том числе мультимедийное; разрабатывают проект решения педсовета и рекомендации.

Именно на этом этапе подготовлены памятка для педагога дополнительного образования «Самообразование - основа профессионального роста современного педагога»; памятка для руководителя секции, где определен его функционал на момент проведения педсовета. Руководитель секции организует ее работу: прослушивание выступлений (по 5-7 минут) и последующее их обсуждение: вопросы и мнения коллег (2-3 минуты); итоговый анализ работы секции и подготовка выступления на заключительной пленарной части (5-7 минут); выработка предложения(ий) секции в решение педагогического совета (2-3 минуты).

Выступление на заключительной пленарной части педсовета от имени секции может сделать сам руководитель или любой педагог.

Также разработаны критерии оценки выступления педагога по теме самообразования:

1. Соответствие темы по самообразованию проблеме Центр, общеметодической теме, теме педсовета.
2. Форма оформления темы по самообразованию: список литературы; собран материал; систематизирован материал; разработан материал (реферат, доклад, выступление, творческий отчет); методическая ценность (в том числе, доступность для использования коллегами, разработаны памятки, методические советы, рекомендации, учебные занятия или мероприятия); степень соответствия содержания выступления выбранной теме.
3. Форма представления темы: устная; с наглядностью: иллюстрации, фото или аналитическая (графики, диаграммы и т. п.); готовность мультимедийной презентации (диск).

4. Качество представления темы (речи): громкость и четкость; грамотность; логичность; убедительность; «чувство времени» (хронометраж выступления).

Разработано клише к выступлению от имени секции на общей заключительной части педсовета:

1. Наша секция работала по теме ...
2. Выступило ...(сколько?) педагогов.
3. Особый интерес вызвало(и) выступление(я) ФИО; тема(ы) выступления(ий); мы в нем (в них) обратили внимание и отметили...
4. Нам показалось наиболее важным и достойным внимания всех...
5. В решение педсовета предлагаем ...(отдельно написанное предложение сдать до заключительной части педсовета в группу подработки проекта решения).

3 этап - этап проведения педсовета.

Пленарная часть (30 минут). Вступительное слово директора - 5 мин.

Доклад «Развитие профессионально-педагогической компетентности - залог успеха современного педагога» - 20 мин.

Содоклад «Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе» - 5 мин.

Вы можете спросить, почему содоклад именно по ИКТ-компетентности? Но это очевидно: востребованность ИКТ-компетентности в современных условиях педагогической деятельности очень высока.

Оргвопросы: переход в секционную работу.

Работа в секциях (1 час). Например, секция 9. Подтема педсовета: «Культура педагогического труда. Как вы её понимаете?» Темы выступлений педагогов:

1. Портфолио как инструмент мониторинга профессиональных достижений педагога.
2. Основы этикетной культуры юных экскурсоводов.
3. Стили профессиональных отношений.
4. Личностная траектория развития педагога дополнительного образования.
5. Культурологические ценности в воспитательной работе с детским коллективом.
6. Социально-нравственная мотивация деятельности педагога дополнительного образования.
7. Форма и методы развития речевой культуры на учебных занятиях.

Еще раз обращаем ваше внимание: важно добиться, чтобы заявленные педагогами темы выступлений соответствовали проблеме Центра, общеметодической теме, теме педагогического совета, что представляет определенную трудность в условиях дополнительного образования детей, где около 50 % педагогов, будучи хорошими специалистами в своей предметной области, не имеют педагогического образования. Стремление педагогов к качественному выступлению (см. критерии оценки выступления) оказалось хорошим стимулятором развития их профессионально-педагогической компетентности, то есть обладания как личностными, специально-профессиональными, так и психолого-педагогическими, коммуникативными, организаторскими и творческими компетенциями. А возможность «высказаться» всем (не только выступить, но и задать друг другу вопросы и совместно найти на них ответы, обсудить) позволило каждому педагогу почувствовать свою причастность к коллективному решению педагогической проблемы Центра.

Заключительная часть (30 минут). Выступления от секций. Итоги, обобщение, выводы. Обсуждение проекта решения педсовета, его корректировка, принятие.

Такая форма проведения педсовета никого в коллективе не оставила равнодушным: задействован был каждый. Задача перед ним стояла только одна: своим выступлением на педсовете быть полезным не только себе, но и коллегам, чтобы твоими наработками мог в своей деятельности воспользоваться любой педагог. Большинство справились с этой задачей. Как оказалось, интересно поделиться своими профессиональными находками с коллегами других специальностей: эколог и хореограф, музеевед и аниматор, прикладник и вокалист работали в одной, так и хочется сказать, «упряжке» (секции).

Наши научные эксперты и участники дискуссий высоко оценили такую форму педсовета как научно-практическая конференция. Следующий тематический педсовет мы планируем разработать, подготовить и провести в форме проблемно-деловой игры.